

Sin.Base

- VIGILANZA -

Via alla Porta degli Archi 3/1 – GENOVA – tel/fax 010 86 22 050
www.sinbase.org – info@sinbase.org

SE QUESTO È UN CONTRATTO

Da più di qualche anno i rinnovi contrattuali anziché migliorare le condizioni di lavoro e dei lavoratori le peggiorano. Questa volta però non l'ha sottoscritto la UIL sottoscrivendo però con Federsicurezza quello per la "vigilanza non armata", a sua volta non sottoscritto da CGIL-CISL+UGL. INUTILE CERCARE DI CAPIRE, SIAMO IN CAMPAGNA ELETTORALE ED OGNI SIGLA DEVE PORTARE VOTI AL SUO PARTITO!!

MA VALUTIAMO TALE CONTRATTO SU VACANZA CONTRATTUALE ED AUMENTI:

In relazione a quanto sopra, a copertura del periodo di vacanza contrattuale (1 gennaio 2009 – 31 gennaio 2013), le parti concordano, che verrà corrisposta, a tutti i dipendenti in forza alla data di sottoscrizione del presente accordo, una somma a titolo di una tantum del complessivo importo di Euro 450 da erogarsi con le seguenti modalità temporali:

Euro 150 - 1 febbraio 2013;
Euro 150 - 1 febbraio 2014;
Euro 150 - 1 febbraio 2015.

b. AUMENTI SALARIALI

Euro 20 dall'1 febbraio 2013;
ulteriori Euro 20 dall'1 febbraio 2014;
ulteriori Euro 20 dall'1 febbraio 2015.
Importo conglobato da riferirsi al 4° livello:

Dal 1 febbraio 2013	Euro 1.218,88
Dal 1 febbraio 2014	Euro 1.238,88
Dal 1 febbraio 2015	Euro 1.258,88

In una vertenza invece il giudice di Torino calcola la sola vacanza contrattuale (4' livello) così:

REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
IL TRIBUNALE ORDINARIO DI TORINO
IN FUNZIONE DI GIUDICE DEL LAVORO

Visto l'art. 429 c.p.c.

1. **CONDANNA** parte convenuta a corrispondere a parte ricorrente il seguente importo lordo: € 655,20, oltre rivalutazione ISTAT ed interessi legali sulle somme rivalutate dalle singole scadenze mensili al saldo effettivo nonché l'aumento della paga base tabellare conglobata di € 41,00 lordi mensili per 14 mensilità, a decorrere dall'1 luglio 2012, oltre accessori di legge;

In accordo con l'avvocato torinese che ha istruito la vertenza è stata fatta opposizione all'applicazione dell'ipotesi di contratto perché non avrebbe valore retroattivo né potrebbe scavalcare la legge sulla vacanza contrattuale.

Perché? Perché solo di vacanza contrattuale a termini di legge, come da sentenza, ne spetterebbero 655 fino a Luglio scorso più una quota per coprire il periodo agosto-gennaio. Circa

700€. Inoltre il giudice valuta gli effetti della vacanza contrattuale in 41€ mensili, ossia $41 \times 6 = 246€$, in tutto 946 più i 41×36 mesi per arrivare a fine contratto avremmo questi $946 + 1476 = 2422€$, ricevendo mediamente nei 36 mesi che restano ad arrivare a fine contratto 67.3€ di aumento a causa della sola vacanza contrattuale.

Secondo il contratto sottoscritto invece avremmo 150€ immediatamente + 20 di aumento, cioè 32,5€ euro mese + 32,5 il secondo anno arrivando a 65, più 32,5 il terzo anno arrivando a 97,5€ per un totale preso di 2340 quindi ricevendo mediamente 65€, persino meno della sola vacanza contrattuale !!!!!

Quindi, senza considerare altri aspetti negativi dell'ipotesi

il contratto prevede aumenti contrattuali ZERO !!!

Cioè la sola vacanza contrattuale!! Contro queste prese per i fondelli, oltre all'opposizione legale (che a Torino va avanti praticamente contro la Filcams che aveva fatto partire la vertenza)

appoggiamo ogni opposizione a questo contratto!!!

ma dobbiamo anche dare una risposta immediata, pratica, che può essere decisa solo in assemblea, affrontando questioni nostre, come il contratto aziendale, turni, indennità di capo macchina, ecc.

passa dalla tua parte, passa al **Sin.Base**